

Помним историю России!



21
сентября



ДЕНЬ ПОБЕДЫ РУССКИХ ПОЛКОВ ВО ГЛАВЕ С ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ ДМИТРИЕМ ДОНСКИМ
НАД МОНГОЛО-ТАТАРСКИМИ ВОЙСКАМИ В КУЛИКОВСКОЙ БИТВЕ

ДЕНЬ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

Победа русских войск в Куликовой битве нанесла сильный удар по могуществу Орды и ускорила процесс её распада. Также важным следствием этого сражения стало усиление роли Московского княжества в образовании единого Русского государства.

Великий князь Дмитрий Иванович получил почетное прозвище Донской.

В честь победы на высшей точке Куликова поля — Красном холме — была установлена памятная колонна.

В 1996 году на месте легендарного сражения был создан Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле».

Федеральным законом от 13 марта 1995 года «О днях воинской славы и памятных датах России» 21 сентября установлен День воинской славы России — День победы русских полков во главе с великим князем Дмитрием Донским над монголо-татарскими войсками в Куликовской битве (1380).

В научной библиотеке Амурского государственного университета достаточно литературы, рассказывающей об этом историческом событии.

Ко Дню воинской славы предлагаем вам выставку одной книги:

Сказания и повести о Куликовской битве



СКАЗАНИЯ
И ПОВЕСТИ
О КУЛИКОВСКОЙ
БИТВЕ

Сказания и повести о Куликовской битве / АН СССР; изд. подготовили Л. А. Дмитриев и О. П. Лихачева; отв. ред. Д. С. Лихачев. - Ленинград : Наука, 1982. - 423 с. - (Литературные памятники). - Именной указ. : с. 410. - (в пер.) Прил. : с. 255



В издание входят **древнерусские тексты** и **переводы**:

"Задонщина" (в переводе Л.А.Дмитриева),

"Краткая летописная повесть" (в переводе Л.А.Дмитриева),

"Пространная летописная повесть" (в переводе Л.А.Дмитриева),

"Сказание о Мамаевом побоище. Основная редакция" (в переводе В.В.Колесова),

"Сказание о Мамаевом побоище. Киприановская редакция" (в переводе О.П.Лихачева),

"Сказание о Мамаевом побоище. Распространенная редакция" (в переводе О.П.Лихачевой);

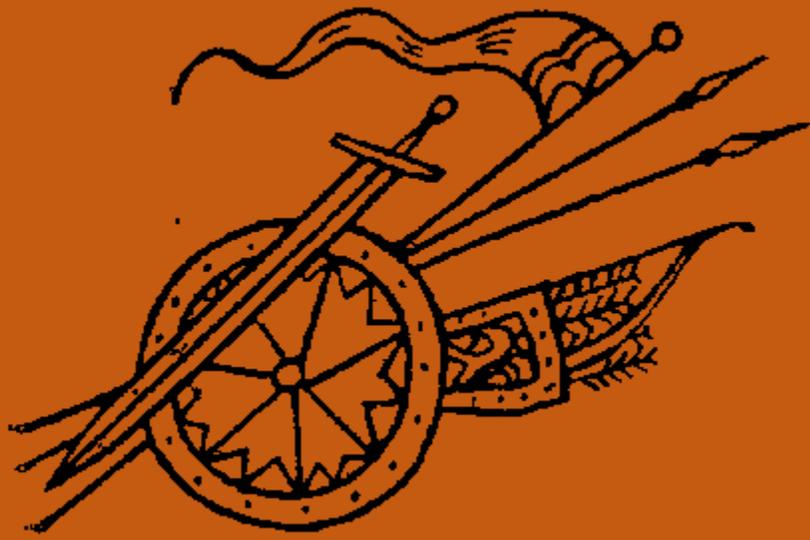
"Сказание о Мамаевом побоище. Основная редакция, печатный вариант" (в переводе О.П.Лихачевой)

и приложения:

Д.С.Лихачев. "Мировое значение Куликовской битвы",

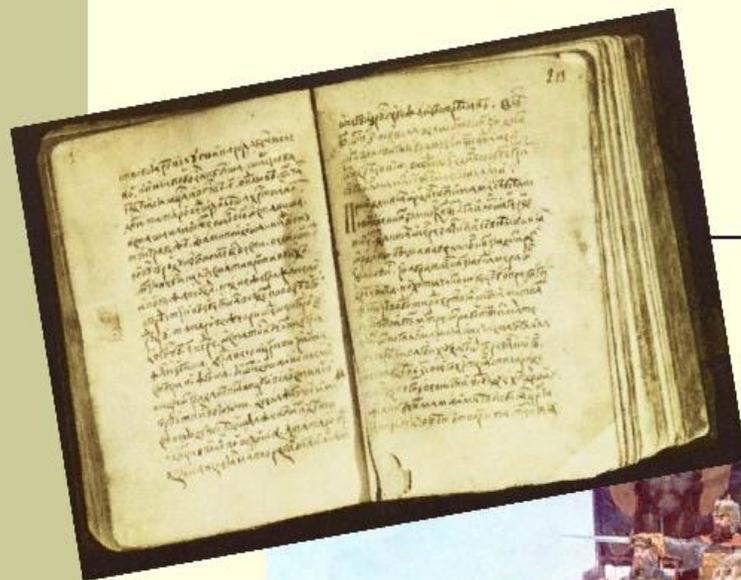
В.Т.Пашуто. "Историческое значение Куликовской битвы";

А.Н.Кирпичников. "Великое Донское побоище" и др.



Победа на Куликовом поле вызвала к жизни такие выдающиеся литературные произведения, как "Сказание о Мамаевом побоище" и поэтическая повесть "Задонщина", записанная монахом Кирилло-Белозерского монастыря Ефросином в конце XV в.





«Задонщина»



«Задонщина» Софония Рязанца



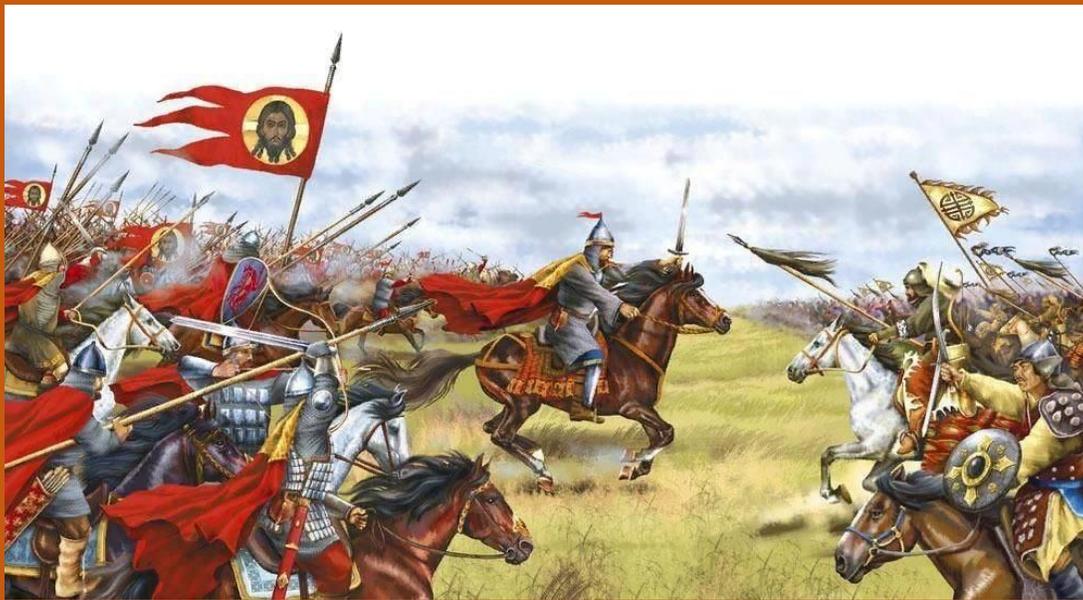
Куликовская битва

- Памятник древнерусской литературы конца XIV — начала XV вв. Рассказывает о победе русских войск, возглавляемых великим князем Московским Дмитрием Ивановичем (Донским) и его двоюродным братом Владимиром Андреевичем Серпуховским, над монголо-татарскими войсками правителя Золотой Орды Мамаю.
- Многие художественные приемы «Задонщины» перекликаются со «Словом о полку Игореве»
- Автор — рязанский боярин — подчеркивает особую роль Москвы в достижении победы



На рубеже XIV–XV вв. важной темой русской литературы стала Куликовская битва. Крупнейшие произведения: «Задонщина» (конец XIV в.) и «Сказание о Мамаевом побоище» (начало XV в.). О набеге Тохтамыша рассказывала «Повесть о московском взятии от царя о пленении 1.

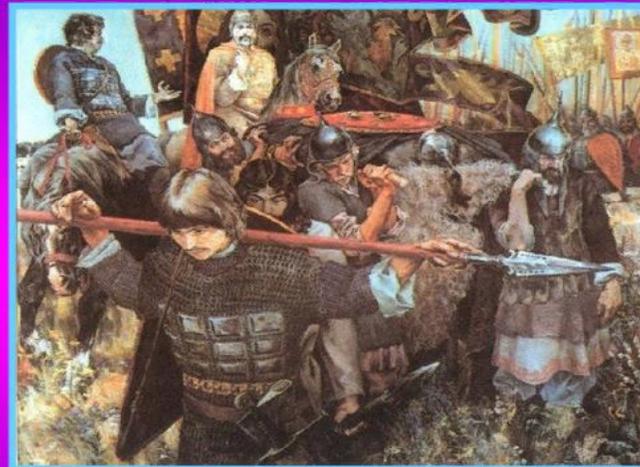
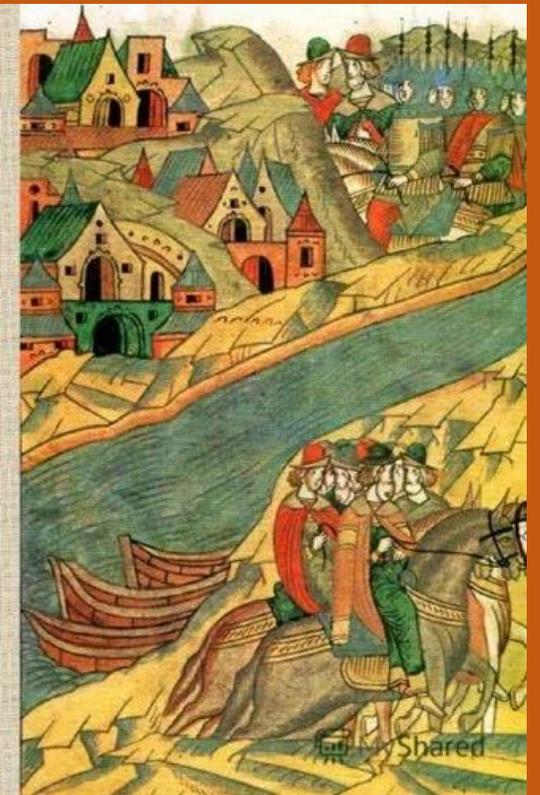




Задонщина

“Задонщина” - воинская повесть о Куликовской битве 1380, памятник древнерусской литературы конца XIV в. Автор “Задонщины” использовал сочинение Софония Рязанца, а также “Слово о полку Игореве”.

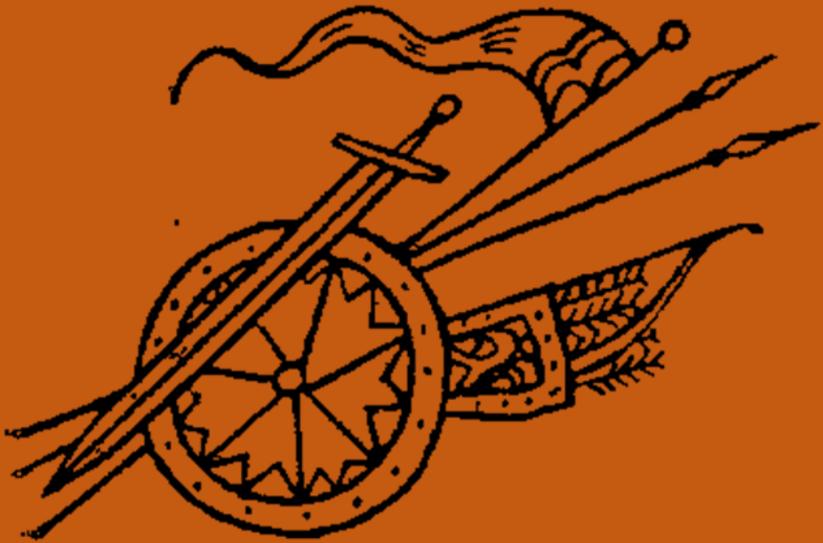
Основная идея “Задонщины” — борьба за единение русских княжеств перед лицом внешнего врага, а также противопоставление губительного исхода событий в “Слове” победоносному в “Задонщине”.



Князя Дмитрия нашли лежащим без сознания. Видно его оглушили ударом палицы или меча.

Слово о великом князе Дмитрее Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче*, яко победили супостата своего царя Мамаю**

Эмоциональность восприятия событий, которая так отличает «Задонщину», — вот основной довод в пользу того, что в этом произведении нашло отражение непосредственное восприятие Куликовской битвы современником, а возможно, и участником ее.



Как пишет Д. С. Лихачев, автор «Задонщины», взяв за образец для своего произведения «Слово о полку Игореве», имел в виду не простое подражание стилю своего образца, «а вполне сознательное сопоставление событий прошлого и настоящего, событий, изображенных в „Слове о полку Игореве“, с событиями современной ему действительности.

У автора «Задонщины» есть свои очень яркие и поэтически тонкие образы и сравнения.

«Краткая летописная повесть о Куликовской битве» считается наиболее ранним текстом о Куликовской битве, и написана не ранее 1408 года. Через 28 лет после сражения. Казалось бы – вот оно свидетельство очевидцев. Как бы не так! 1408 год – дата условная. И даже если она верна, то участник Куликовской битвы, диктовавший писарю свои воспоминания, должен был быть не моложе 50 лет.



«Пространная летописная повесть о Куликовской битве», по упоминаемым в ней людям и событиям, датируется российскими историками временем не ранее 1425 года. «Задонщина» также имеет краткую (по кирилло-белозерскому списку) и пространную версии. Краткая версия возникла не ранее 10-20 годов Х. V века, пространная – лет на 100 позже. Произведение является поэмой, имеющей много мест, как прямо, так и косвенно, совпадающих со «Словом о полку Игореве».

Русские летописи приводят следующие данные о численности русской армии:

«Летописная повесть о Куликовской битве» — 100 тыс. воинов Московского княжества и 50—100 тыс. воинов союзников,

«Сказание о Мамаевом побоище» — 303 тыс.,
Никоновская летопись — 400 тыс.

РЕАЛЬНО: 20 - 30 тысяч

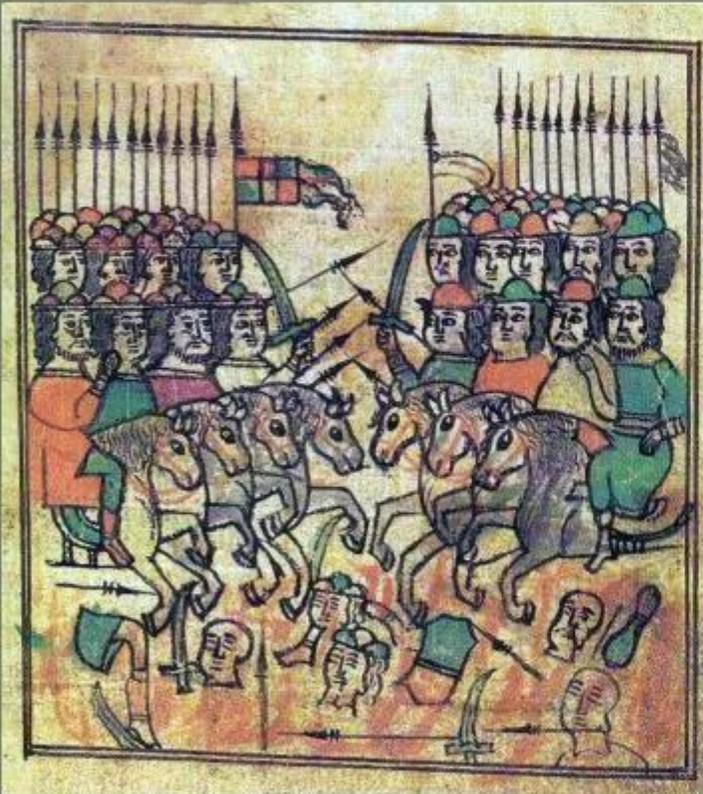


Пересвет и Челубей

3.«Летописная повесть о Куликовской битве»

- Повесть «Побоище великого князя Дмитрия Ивановича на Дону с Мамаем» была создана, очевидно, по горячим следам событий. В ней не только излагаются основные факты: сбор вражеских сил и русских войск, битва на реке Непрядва, возвращение с победой великого князя в Москву, гибель Мамаю, — но и дается эмоционально-экспрессивная публицистическая оценка этим фактам. Центральный герой летописной повести — великий князь московский Дмитрий Иванович.
- Идеальный воин-христианин противопоставлен в повести «безбож-ному», «нечестивому», «старому злодею», «асиду», «беззлавному зверю», «темному сыроядцу» Мамаю и его союзникам — «нечестивому», «пога-ному» литовскому князю Ягайло и «вдлеречивому отступнику» — предателю рязанскому князю Олегу. Предательство русского князя, вступившего в створ с врагами, вызывает особое негодование автора, и он наделяет его самыми негативными оценочными эпитетами: Олег «поборник бесерменьский», «льстивый сотоньщик», «помраченный тьмою зраховною», «дьяволу советник».

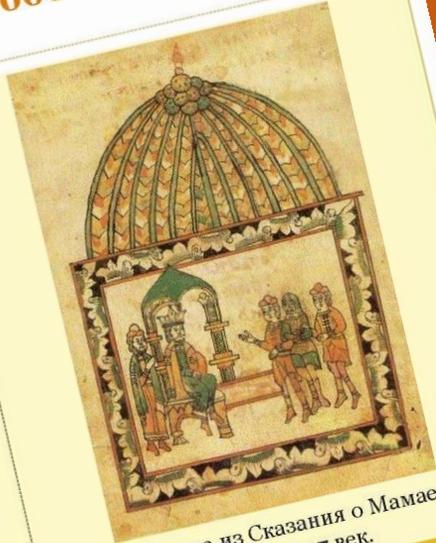
«Сказание о Мамаевом побоище»



«Сказание о Мамаевом побоище» – основной памятник Куликовского цикла. Это самый подробный рассказ о победе Дмитрия Донского над Мамаем и самое увлекательное сюжетное повествование о событиях на Куликовом поле.

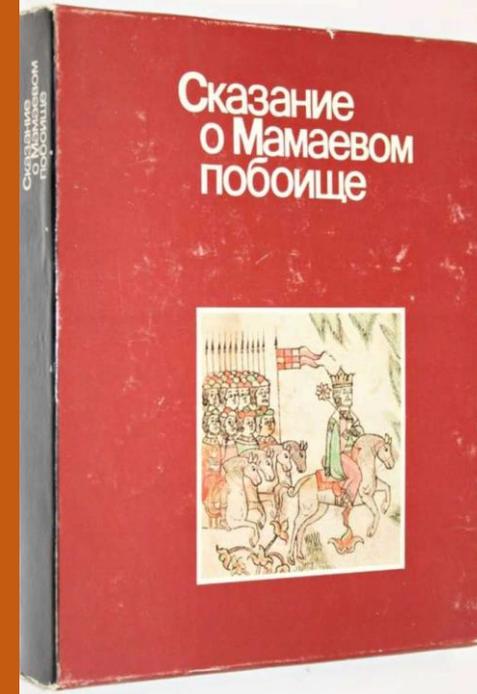
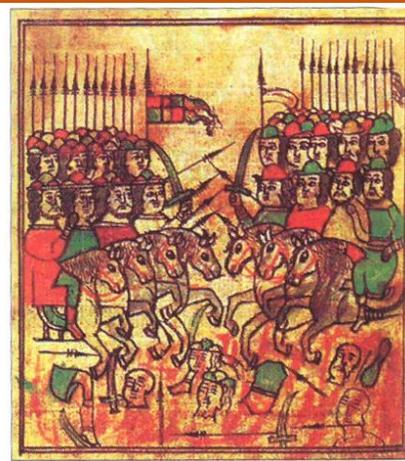
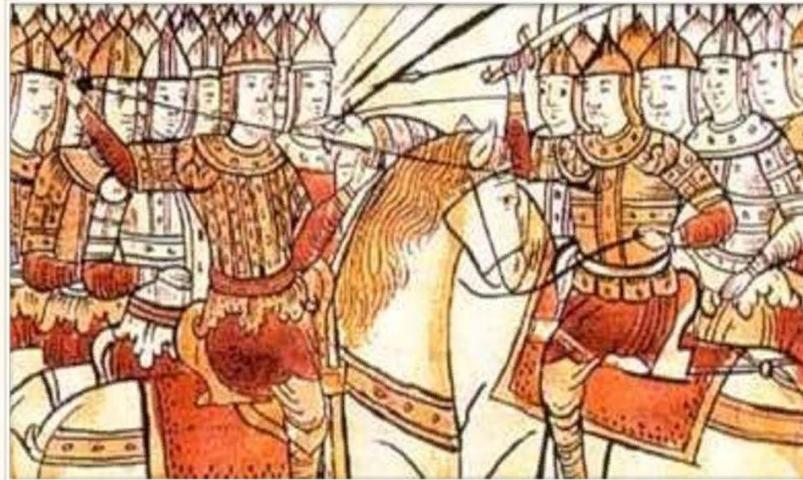
Сказание о мамеевом побоище (XV в.)

- В «Сказании» повествуется о небесных видениях, предвещавших победу русского народа на Куликовской битве, приводятся множество интересных подробностей этого события. Наряду с исторически достоверными фактами (маршрут движения русского войска из Москвы через Коломну на Куликово поле, перечисление князей и воевод, участвовавших в сражении, рассказ о действиях Засадного полка и т. д.) содержит и некоторые легендарные эпизоды.
- Автор сказания находился под большим влиянием «Слова о полку Игореве» и «Задонщины»
- «Сказание» дошло до нас в большом количестве списков. Некоторые из них имеют очень позднюю дату - конец XVIII — начало XIX века, что говорит об огромной популярности произведения в России.



Миниатюра из Сказания о Мамеевом побоище. 17 век.

Миниатюра из «Сказания о Мамеевом побоище».



«Сказание о Мамаевом побоище» — книжно-риторическое произведение и по всему характеру своему и по стилю, это произведение с ярко выраженной церковно-религиозной окраской.

Большой поэтичностью проникнуты картины природы в «Сказании». Природа в «Сказании» одушевлена, она выступает как сила, сочувствующая русским.

Центральный памятник Куликовского цикла — «Сказание о Мамаевом побоище». «Сказание» дошло до нас в очень большом количестве списков. Характерной особенностью списков «Сказания» является наличие большого числа разночтений и вариантов в пределах одной и той же редакции.



Красочно, с большой любовью описывает автор «Сказания» русское войско как единую, сплоченную, грозную силу.

Книга вышла в серии «Литературные памятники». Долгие годы председателем редакционной коллегии и главным редактором был Д. С. Лихачев, один из великих людей XX века. Его научное наследие чрезвычайно обширно и разнообразно. Среди произведений Лихачева — академические монографии, посвященные различным аспектам истории культуры, от поэтики древнерусской литературы до садово-паркового искусства XVIII–XIX веков, научные статьи и публицистические заметки, комментарии к различным литературным памятникам, включая горячо любимое ученым «[Слово о полку Игореве](#)», редакторские предисловия, рецензии, переводы и многое другое



Дмитрий Сергеевич принадлежал веку XX-ому точно так же, как принадлежал времени Древней Руси. Вернее будет сказать — он вообще не принадлежал времени. Он всегда был вне идеологических, партийных и любых других коллективных течений — и он был вне времени. Смотрел на него со стороны.